

# 浙江大学工程师学院课程教学质量

## 学生调查问卷

各位同学：

为强化课程教学实际应用指向，更加突出针对工程类硕士专业学位研究生技术创新、工程实践等能力及素养培养，进一步推进课程教学改革，提升课程教学质量，我们针对每门课程设计了以下问卷。你的回答将帮助我们和任课教师了解真实需求、查找存在的问题、及时调整教学内容并改进教学方式方法，更好地满足大家的要求；同时，问卷的填写也将引导你回顾和深入思考研究生阶段的学习，帮助你提升学习效果。希望你能如实、完整地填写并反馈评价信息，感谢你的参与和配合！

——工程师学院教学办公室

### 课程教学目标

---

坚持目标导向，以能力及素养培养统领课程教学改革。

1. 你是否清楚本课程教学所针对的能力及素养培养目标？你觉得目标是否恰当？

A. 不清楚课程能力及素养培养目标

- B. 能力及素养培养目标明确，但不恰当
- C. 能力及素养培养目标明确，但应适度提高要求
- D. 能力及素养培养目标明确，但应适度降低要求
- E. 能力及素养培养目标明确，要求恰当

2. 为使研究生达到本课程教学所要求的能力及素养培养目标，任课教师在教学过程中是否采取了针对性配套措施？

- A. 采取了针对性配套措施
- B. 有相应举措，但针对性不够
- C. 有相应举措，但没有针对性
- D. 未采取针对性配套措施

3. 修读本课程后，你觉得本课程所要求的能力及素养培养目标自己达到了哪种程度？（此题与第1题关联，当第1题选择A时不作答。）

- A. 完全达到
- B. 基本达到
- C. 勉强达到
- D. 未达到

### 课程教学的应用性、实践性

---

课程教学强调面向行（企）业实际应用，  
立足工程类专业学位研究生职业胜任及发展需求。

**4.任课教师对行（企）业实际，特别是行（企）业技术应用现状及发展趋势的了解程度如何？**

- A. 非常了解
- B. 比较了解
- C. 一般了解
- D. 不了解

**5.你认为本课程教学内容是否做到理实结合，贴近行（企）业应用实际？**

- A. 过于偏重理论教学，脱离行（企）业应用实际
- B. 贴近行（企）业应用实际，适度超前
- C. 太超前于行（企）业应用实际
- D. 落后于行（企）业应用实际

**6.本课程是否有校外行（企）业专家参与同堂授课？校外专家授课效果如何？**

- A. 没有行（企）业专家参与同堂授课
- B. 对校外专家授课效果非常满意
- C. 对校外专家授课效果满意
- D. 校外专家授课效果一般
- E. 对校外专家授课效果不满意

7.本课程校外行(企)业专家参与同堂授课改进方向?(多选题,此题与第6题关联,当第6题选择D、E时填写)

- A. 校外专家授课内容太浅,过于低端
- B. 校外专家授课内容太高深,难以理解
- C. 校外专家课程教学水平待提升
- D. 校内外教师的授课内容缺乏衔接磨合

### 课程教学方式方法

---

大力推广问题导向式、项目研究式教学,教学方法更多地采用案例教学、模拟训练、实践(现场)教学等。

8.本课程教学是否具备研讨性?师生之间互动、研讨程度如何?

- A. 师生间的互动和研讨程度适中、恰当
- B. 师生间的互动和研讨时间偏少,应增加
- C. 师生间的互动和研讨时间偏多,应减少
- D. 未采用互动式、研讨式教学方式

9.本课程是否采用了案例教学、模拟训练、实践(现场)教学?效果如何?

- A. 非常有效
- B. 效果较好
- C. 效果一般
- D. 无效

E. 未采用案例教学、模拟训练、实践（现场）教学

## 课程考核

---

10. 每次任课教师授课后，你投入了多少时间用于本课程学习？

- A. 1 小时以下
- B. 1 小时至 2 小时
- C. 2 小时至 4 小时
- D. 4 小时以上

11. 你认为本课程的过程考核和期末考核是否科学、合理？能否有效考核选课研究生能力及素养培养目标的达成度？

- A. 非常有效
- B. 有效
- C. 一般
- D. 无效

## 课程教学质量整体评价

---

12. 你对本课程总体教学质量与教学效果是否满意？

- A. 非常满意
- B. 满意
- C. 一般

D. 不满意

13. 你认为本课程任课教师的敬业程度如何？

A. 非常敬业

B. 敬业

C. 一般

D. 不敬业

### 对课程教学的建议

---

14. 简短阐述本课程教学还有哪些可以改进的地方？或者本课程教学有哪些优秀经验值得宣传推广？（非必填）