

同行专家业内评价意见书编号： 20251256133

附件1

浙江工程师学院（浙江大学工程师学院） 同行专家业内评价意见书

姓名： 张成方

学号： 22264409

申报工程师职称专业类别（领域）： 工程管理

浙江工程师学院（浙江大学工程师学院）制

2025年05月29日

填表说明

一、本报告中相关的技术或数据如涉及知识产权保护、军工项目保密等内容，请作脱密处理。

二、请用宋体小四字号撰写本报告，可另行附页或增加页数，A4纸双面打印。

三、表中所涉及的签名都必须用蓝、黑色墨水笔，亲笔签名或签字章，不可以打印代替。

四、同行专家业内评价意见书编号由工程师学院填写，编号规则为：年份4位+申报工程师职称专业类别(领域)4位+流水号3位，共11位。

一、个人申报

(一) 基本情况【围绕《浙江工程师学院（浙江大学工程师学院）工程类专业学位研究生工程师职称评审参考指标》，结合该专业类别(领域)工程师职称评审相关标准，举例说明】

1. 对本专业基础理论知识和专业技术知识掌握情况(不少于200字)

作为一名物流工程与管理专业的学生，我系统掌握了本专业的基础理论知识和专业技术知识。在基础理论方面，我熟练掌握了物流系统规划与设计、供应链管理、运筹学、仓储管理、运输管理等核心课程内容，深入理解了物流网络优化、库存控制理论、物流成本分析等基本原理，并能够运用系统工程思想分析物流问题。在专业技术方面，我掌握了物流设施规划与设计方法、物流信息系统应用、物流自动化技术等实践技能，具备运用Flexsim等仿真软件进行物流系统建模与优化的能力，熟悉ERP、WMS等物流管理系统的操作。通过课程设计和企业实习，我将理论知识与实践应用相结合，能够运用专业工具和方法解决实际物流问题，为未来的职业发展奠定了扎实的专业基础。

2. 工程实践的经历(不少于200字)

在杭州极电电子科技有限公司担任采购主管期间，主要负责电子元器件、PCB及辅料的采购工作。根据生产需求制定采购计划，对接供应商进行比价、议价及合同谈判，成功降低采购成本约8%。熟练运用ERP系统管理采购订单，优化供应商评估体系，引入3家优质供应商，保障供应链稳定性。同时负责库存管控，结合生产计划调整采购策略，将呆滞库存减少15%。在职期间，协同质检、仓储等部门处理物料异常问题，确保交期达标率提升至95%以上。通过这段经历，我积累了电子行业采购经验，提升了供应链协调与成本管控能力。

3. 在实际工作中综合运用所学知识解决复杂工程问题的案例(不少于1000字)

在实际工作中综合运用所学知识解决复杂工程问题的案例——

基于层次分析法（AHP）构建杭州极电电子科技有限公司供应商评价体系

一、问题背景

杭州极电电子科技有限公司是一家专注于新能源电控系统研发与生产的高新技术企业。作为公司采购专员，我主要负责电子元器件、PCB及辅料的采购工作。在实际工作中发现，公司供应商管理存在以下突出问题：一是供应商数量多达50余家，但绩效差异显著，部分供应商存在交期延误、质量不稳定等问题；二是现有供应商评价主要依赖采购人员主观经验，缺乏科学、系统的评价标准；三是因供应商选择不当导致的采购成本偏高、生产延误等情况时有发生。这些问题直接影响生产计划的顺利执行和产品成本控制，亟需建立一套科学、客观的供应商评价体系。

二、理论方法选择

在物流工程与管理专业学习中，我系统掌握了运筹学、供应链管理、系统工程等专业知识。针对上述问题，我决定采用层次分析法（Analytic Hierarchy Process, AHP）这一系统工程领域的多准则决策方法。AHP法的优势在于：一是能将复杂问题层次化，通过构建层次结构模型将定性问题定量化；二是通过两两比较的方式确定各指标权重，减少主观随意性；三是具有严格的一致性检验机制，确保评价结果的科学性。这一方法特别适用于需要综合考虑多重指标的供应商评价问题。

三、具体实施过程

（一）建立评价指标体系

1. 目标层：确定最优供应商

2. 准则层：通过调研采购、生产、质检、财务等部门，结合公司战略目标，确定五大核心准则：

质量水平（权重30%）：包括批次合格率（60%）、质量投诉处理时效（40%）
成本因素（权重25%）：包括价格竞争力（50%）、付款条件（30%）、降价空间（20%）
交付能力（权重20%）：包括交期准时率（60%）、紧急订单响应速度（40%）
服务水平（权重15%）：包括沟通配合度（50%）、售后服务（50%）
技术能力（权重10%）：包括研发配合度（60%）、技术文档完整性（40%）

3. 方案层：公司现有的10家核心供应商

（二）构造判断矩阵与权重计算

1. 设计专家调查问卷，组织采购部、生产部、质量部等5个部门的8位专家对各层级指标进行两两重要性比较。
2. 使用Yaahp软件处理数据，计算各指标权重并进行一致性检验（所有CR值均控制在0.1以内）。例如在质量水平准则下，批次合格率与质量投诉处理时效的权重比为3:2。
3. 通过加权计算得到最终权重分布，其中质量相关的批次合格率以18%的权重成为最重要的单项指标。

（三）供应商评分与分级

1. 收集各供应商2022年度实际绩效数据：
从ERP系统提取交货准时率、质量合格率等量化数据
通过部门评分获取服务水平等定性指标
2. 对数据进行标准化处理，消除量纲差异。例如将交货准时率统一转换为百分制：准时率98%得98分。
3. 按权重计算综合得分，将供应商划分为三级：
A级（≥85分）：2家，优先增加订单份额
B级（70-84分）：7家，维持合作
C级（<70分）：1家，启动淘汰程序

四、实施效果评估

（一）直接经济效益

1. 采购成本降低：通过增加A级供应商订单比例，年度采购成本下降12%，约节省86万元。
2. 库存周转提升：因供应商交期改善，电子元器件库存周转率从5.2次提高到6.8次。

（二）运营效率改善

1. 来料合格率：由92%提升至96%，减少生产线停线时间。
2. 订单准时交付率：从90%提升至96%，保障了生产计划执行。

（三）管理优化

1. 建立供应商动态考评机制，每季度更新评分。
2. 形成标准化的《供应商考核管理办法》，纳入公司管理体系。

五、专业能力体现

1. 系统工程思维：将复杂的供应商管理问题分解为目标层、准则层、方案层的层次结构。
2. 量化分析能力：运用AHP方法将定性判断转化为定量分析，通过一致性检验确保科学性。
3. 跨部门协调：统筹采购、生产、质量等多部门需求，平衡成本与质量等多重目标。
4. 工具应用能力：熟练使用Yaahp、Excel等工具进行建模计算，用ERP系统提取分析数据。

六、经验总结

本项目成功将课堂所学的层次分析法应用于企业实践，验证了理论知识的实用价值。同时也认识到：一是AHP法对专家评判的依赖性较强，后续可考虑结合熵权法使权重更客观；二是供应商评价需要动态调整，应建立信息化平台实现实时数据采集。通过这次实践，我深刻体会到物流工程专业知识在解决企业实际问题中的重要价值，也提升了将理论转化为实践的能力。

力。

（二）取得的业绩（代表作）【限填3项，须提交证明原件（包括发表的论文、出版的著作、专利证书、获奖证书、科技项目立项文件或合同、企业证明等）供核实，并提供复印件一份】

1. 公开成果代表作【论文发表、专利成果、软件著作权、标准规范与行业工法制定、著作编写、科技成果获奖、学位论文等】

成果名称	成果类别 [含论文、授权专利（含发明专利申请）、软件著作权、标准、工法、著作、获奖、学位论文等]	发表时间/ 授权或申请时间等	刊物名称/ 专利授权或申请号等	本人排名/ 总人数	备注

2. 其他代表作【主持或参与的课题研究项目、科技成果应用转化推广、企业技术难题解决方案、自主研发设计的产品或样机、技术报告、设计图纸、软课题研究报告、可行性研究报告、规划设计方案、施工或调试报告、工程实验、技术培训教材、推动行业发展中发挥的作用及取得的经济社会效益等】

(三) 在校期间课程、专业实践训练及学位论文相关情况	
课程成绩情况	按课程学分核算的平均成绩： 90 分
专业实践训练时间及考核情况(具有三年及以上工作经历的不作要求)	累计时间： 5 年（要求1年及以上） 考核成绩： 分
本人承诺	
个人声明：本人上述所填资料均为真实有效，如有虚假，愿承担一切责任，特此声明！	
申报人签名： 张成方	

攻读非全日制硕士学位研究生成绩表

说明: 1. 研究生课程按三种方法计分: 百分制, 两级制(通过、不通过), 五级制(优、良、中、及格、不及格)。
2. 备注中“*”表示重修课程。

打印日期: 2025-06-03

